



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

46. St-5772/16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja 1. Raiffeisen bank Austria d.d., Zagreb i predlagatelja 2. Financijske agencije, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom NAŠ KRUG d.o.o. Donja Zelina, Križevćec, Križevćec 10, OIB: 01280057397, 22. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom NAŠ KRUG d.o.o. Donja Zelina, Križevćec, Križevćec 10, OIB: 01280057397. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 22. siječnja 2020. u 16,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Poljak Domagoj, Zagreb, Miramarska 24/6, OIB: 77663651000.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom NAŠ KRUG d.o.o. Donja Zelina, Križevćec, Križevćec 10, OIB: 01280057397.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je, na temelju odredbe čl. 444. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom NAŠ KRUG d.o.o. Donja Zelina, Križevćec, Križevćec 10, OIB: 01280057397.

S obzirom na to da su bile ispunjene pretpostavke, sud je 15. siječnja 2016. objavio oglas kojim je, među ostalim, pozvao vjerovnike dužnika najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predložiti otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka.

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, dostavila je obrazac kojim je, kao vjerovnik, predložila nad dužnikom otvoriti stečajni postupak. Kako je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao vjerovnik, koji je u smislu čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, u roku 45 dana od dana objave oglasa, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom, Trgovački

sud u Zagrebu je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem poslovni broj St-5772/16 od 3. siječnja 2019. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 14. veljače 2019., koje je primjenom odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, zastupnik po zakonu dužnika iskazao je da je suglasan s tim da se nad dužnikom otvori stečajni postupak, te je u skladu s odredbom čl. 17. SZ-a naveo da dužnik nema nekretnine, pokretnine, imovinska prava na tuđim stvarima, novčane ni nenovčane tražbine, druga prava koje čine imovinu dužnika, novčanih sredstva na računu kao niti bilo kakve druge imovine. Uz navedeno ovaj sud je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatak o tome da dužnik nema nekretnina (listovi 43-44 spisa), kao i da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila (Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 17. siječnja 2019.; list 45 spisa).

Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako (između ostalog) u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz podneska Financijske agencije od 8. veljače 2019. (list 48-49 spisa) proizlazi da je dužnikov račun na 5. veljače 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2630 dana u ukupnom iznosu od 2.827.368,65 kn. U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Stoga je sud zaključio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Rješenjem od 14. veljače 2019. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 9.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predumili iznos od 9.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Imajući u vidu sve navedeno, prije svega navode zastupnika po zakonu dužnika koji je jasno naveo da dužnik nema nikakve imovine, utvrđeno je da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

Zagreb, 22. siječnja 2020.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO – Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH
11. Hypo Alpe Adria bank d.d.